

Taotluste hindamise alused hindamiskriteeriumite kaupa

1. VIPS-i arendustegevuse vastavus määruse eesmärgile

Hinnatakse, mil määral on tegevus kooskõlas määruse eesmärgiga ning kuidas aitab tegevus parandada VIPS kättesaadavust, laiendada teenusepakkujate ringi ja toetada VIPS-i arendamist ja laiemat rakendamist. Tegevuse vastavuse hindamisel kasutatakse järgmist hindamisskaalat:

- 3 punkti – tegevusel on selge potentsiaal parandada ja toetada VIPS-i kättesaadavust ning soodustada selle laiemat kasutuselevõttu. Tegevus aitab laiendada teenusepakkujate ringi ja on loodud VIPS-i rakendamise vajadusi silmas pidades. Tegevus on põhjalikult läbi mõeldud, kasutajasõbralikult korraldatud ning moodustab loogilise terviku teiste taotleja või piirkonnas või riigis pakutavate teenustega;
- 2 punkti – tegevusel on potentsiaal parandada või toetada VIPS-i kättesaadavust ja kasutuselevõttu, kuid esineb kitsaskohti (nt sekkumine on suunatud kitsale sihtrühmale, on vähe seotud teiste teenustega, teenusepakkujate kaasamine on piiratud vms);
- 1 punkt – tegevuse panus VIPS-i kättesaadavuse parandamisse või kasutuselevõtu toetamisse on vähene. Sekkumine on suunatud väga kitsale sihtrühmale või selle kasutamine on seotud oluliste takistustega. Sekkumine dubleerib juba olemasolevat lahendust, rakendub eraldiseisvalt ega ole seotud VIPS-i arenduse või teiste teenustega;
- 0 punkti – tegevus ei arvesta VIPS-i määruse eesmärki ning selle potentsiaal parandada VIPS-i kättesaadavust või toetada VIPS-i laiemat kasutuselevõttu on väga väike või puudub. Sekkumise korralduses esineb olulisi puudusi, mis ei võimalda tegevust rahuldava kvaliteediga ellu viia, või kavandatav tegevus ei toeta sisuliselt VIPS-i arendust.

2. VIPS arendustegevuse maksumuse optimaalsus

Eesmärk on hinnata, kuidas optimaalne on kavandatava tegevuse maksumus, arvestades tegevuse ressursimahukust, mõjuulatust ja taaskasutatavust, tegevusse kaasatud osalejate profiili (sh kas koolitatavad puutuvad hiljem VIPS-i sihtrühmaga kokku), tegevuse kestlikkust ning alternatiivseid viise eesmärkide saavutamiseks. Hindamisel kasutatakse järgmist skaalat:

- 3 punkti – tegevuse maksumus on kõiki nimetatud aspekte arvesse võttes optimaalne. Tegevus loob olulist lisandväärtust (nt ühtne juhend, mida saab laialdaselt taaskasutada; koolitus, mille sihtrühm rakendab õpitut). Kulud ühe koolitatava või loodava väljundi kohta on põhjendatud ning turult ei ole tõenäoliselt võimalik samaväärset kvaliteeti soodsamalt saavutada.
- 2 punkti – tegevuse maksumus ei ole kõiki aspekte arvestades täielikult optimaalne, kuid tegevuse elluviimine on siiski mõistlik. Kulud võivad olla kõrgemad võrreldes oodatava kasuga, kuid tegevuse mõju (nt VIPS-i rakendamise laiendamine koolitatud spetsialistide või loodud materjalide näol) õigustab maksumust.
- 1 punkt – tegevuse maksumus on selgelt suboptimaalne, kuid tegevuse väärtus (nt loodav unikaalne materjal või piiratud hulga võtmeisikute koolitamine) võib teatud

juhtudel selle rahastamist põhjendada. Kulud ühe väljundi või koolitatava kohta on kõrged ning mõju VIPS-i rakendamisele on piiratud.

- 0 punkti – tegevuse maksumus on ebamõistlik, arvestades tegevuse mahtu, mõju ja kestlikkust. Kulud ei ole loodava väärtusega (nt juhendi või koolituse piiratud kasutus, osalejate vähene seotus VIPS-i sihtrühmaga) proportsionaalsed, mistõttu ei ole tegevuse rahastamine sellise hinnaga põhjendatud.